

# 03.05.2026

набрання чинності ТР

# ~75%

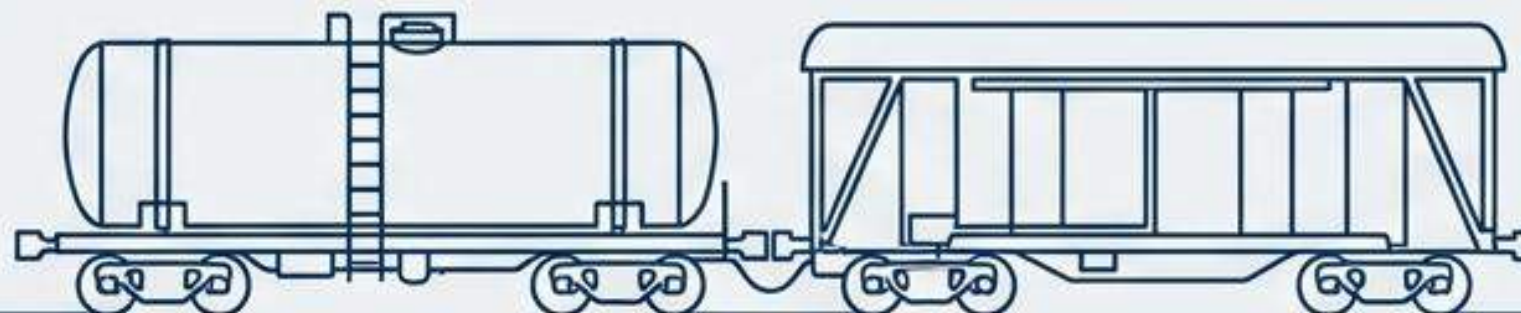
частка скасованих стандартів  
у Переліку № 60

# 0

нових гармонізованих ДСТУ на заміну

Оцінка відповідності за ТР  
рухомого складу в умовах  
відмінених стандартів

Інструмент, який у нас уже є



# Регламент без переліку. Перелік без стандартів.



ТР безпеки рухомого складу (ПКМУ № 1194) набирає чинності 03.05.2026 після багаторічного призупинення.



Наказ Мінінфраструктури № 60 від 31.01.2022 («Перелік національних стандартів») — більше половини позицій скасовані або втратили чинність як ДСТУ.



Нові гармонізовані ДСТУ на заміну не опубліковані.  
Строк — невизначений.

**Чекати — не варіант. Діяти — обов'язок.**

# Три правові підстави, які закривають питання



Закон, ст. 11<sup>1</sup> ч. 1 абз. 2

«Виробники мають право приймати **інші рішення** для задоволення суттєвих вимог технічного регламенту, **крім застосування стандартів** з переліку національних стандартів...»



Технічний регламент, п. 19

«Безпека рухомого складу... повинна повинна забезпечуватися шляхом... використання **апробованих технічних рішень ...**»



Лист Мінрозвитку  
№ 33332/18/10-25 від 18.12.2025

«Прийняти рішення щодо можливості застосування відповідних [технічних [технічних специфікацій] при оцінці відповідності... **може призначений орган з оцінки відповідності.**»

Закон — дозволяє. Регламент — визнає. Мінрозвитку — вказує адресата. **Маршрут виструнчено.**

# Чому ж органи часто кажуть «ні»?



## Страх відповідальності, а не юридична перешкода.

Знайомий ДСТУ з Переліку -  
→ відповідальність «розмита»  
між стандартом і органом.

Тому відмова виглядає  
безпечніше, ніж  
кваліфіковане «так».

ТУ виробника → саме орган  
стає суб'єктом прямого  
експертного рішення.

Функція ПОО — приймати саме такі рішення.  
Відмова без експертизи — це не обережність, а невиконання функції.

# Не слово, а пакет

	<b>ТУ з повним текстом</b>	Технічні рішення виробника — предмет оцінки
	<b>Матриця відповідності ТР ↔ ТУ</b>	Кожен пункт ТР (п. 17–28) закритий пунктом ТУ
	<b>Звіт про аналіз ризиків за ДСТУ EN ISO 12100</b>	Виробник визначив ступінь ризику та передбачив заходи (виконує п. 18 і п. 19 ТР)
	<b>Розрахунок на міцність і ресурс</b>	Розрахунковий спосіб оцінки ризику (п. 18 ТР)
	<b>Погодження власника інфраструктури (УЗ)</b>	«Апробованість» у розумінні п. 19 ТР
	<b>Довідка про досвід + протоколи + документ якості (ДСТУ EN 10204)</b>	Відтворюваність, простежуваність, статистика

Ось цей пакет — і є «прикриття» для ПОО. Вимагати його — нормально. Блокувати маршрут через його відсутність — теж нормально. **Блокувати маршрут принципово, не дивлячись на пакет, — виходити за межі повноважень.**

# Це не теорія. Це вже працює. (Кейс автозчепу)

1

## Вихідна ситуація:

Скасовано ДСТУ ГОСТ 32885:2016 (автозчеп СА-3) і ДСТУ ГОСТ 22703:2018 (литі деталі).

**У Переліку № 60 — жодного чинного стандарту на продукцію.**

2

## Рішення виробника:

Розроблено ТУ У 30.2-05756783-009:2026.

Інтегровано гармонізовані ДСТУ EN ISO (методи випробувань, допуски).

Посилання на чинний ДСТУ 7598 (який залишається у Переліку № 60).

3

## Підтвердження від УЗ:

Лист АТ «Укрзалізниця» № ЦІР-14/110 від 20.04.2026.

«Зауваження до проекту документа відсутні. ТУ погоджуються у наданій редакції.»

Власник інфраструктури — той самий суб'єкт, в інтересах якого діє ТР, — прямо визнав рішення апробованим. **Сильнішого доказу апробованості не існує.**

# Два адресати, один закон

## ВИРОБНИКУ

- ✓ Розробити ТУ з посиланням на чинні ДСТУ та гармонізовані ДСТУ EN ISO.
- ✓ Погодити ТУ з АТ «Укрзалізниця».
- ✓ Скласти матрицю ТР ↔ ТУ (п. 17–28 ТР).
- ✓ Виконати аналіз ризиків за ДСТУ EN ISO 12100.
- ✓ Подати пакет до ПОО з посиланням на ст. 11<sup>1</sup> Закону та п. 19 ТР.

## ПРИЗНАЧЕНОМУ ОРГАНУ (ПОО)

- ✓ Мати письмову методику прийому заявок без ДСТУ з Переліку.
- ✓ Оцінювати ТУ за суттєвою відповідністю ТР, не за формальним критерієм «є в Переліку».
- ✓ Вимагати захисний пакет (слайд 5) — у повному обсязі та безкомпромісно.
- ✓ Приймати рішення як третя незалежна експертна сторона (ПКМУ № 59 від 24.01.2007).

**Закон написаний так, що ринок **не**  
**мусить чекати** оновленого Переліку.  
Чекати — означає порушувати закон.  
**Діяти** — означає його виконувати.**

д.т.н. Ростислав Дьомін | АТ «Кременчуцький сталеливарний завод», заступник директора з якості | [www.steel.pl.ua](http://www.steel.pl.ua)

**Дякую за увагу!**